

Proyecto: FORTALECIMIENTO DEL CENTRO
AUDIOVISUAL COMUNITARIO, mejora de la
efectividad de la participación ciudadana en el
Cantón Morona, Región Amazónica del Ecuador.

Informe Evaluación Externa

Entidad: Unió Pobles Solidaris

INFORME DE EVALUACIÓN EXTERNA

Informe Final Evaluación

Nombre del Proyecto: Fortalecimiento del centro audiovisual comunitario, mejora de la efectividad de la participación ciudadana en el Cantón Morona, Región Amazónica del Ecuador

Proyecto Ejecutado por: Unió Pobles Solidaris, UPS

Financiado por: Ayuntamiento de Valencia

Fecha inicio intervención: 1/10/2009.

Fecha fin intervención: 30/09/2010

Duración: 12 meses

Técnico evaluador: Eva Buades Martínez

Tfno.: 962 530 293

e-mail: evabuades@riberetaverda.org

www.riberetaverda.org

Comité evaluación:

María Nieves Molina Hernán. Responsable proyectos Asociación Unió Pobles Solidaris, U.P.S.

Eva Buades Martínez. Técnico Evaluación Proyectos.

Índice evaluación externa:

1.- Introducción.

- 1.1.- Composición del comité evaluador
- 1.2.- Valoración de la composición y método de trabajo del Comité de Autoevaluación.
- 1.3.- Valoración del contenido del Informe de Autoevaluación.
- 1.4.- Principios de la evaluación según la Cooperación Española y utilizados en la presente evaluación.
- 1.5.- Tipo de evaluación realizada.

2.- Evaluación del proyecto.

- 2.1.- Localización
- 2.2.- Antecedentes.
- 2.3.- Justificación de la intervención.
- 2.4.- Fuentes verificación según la actividad.
- 2.5.- Ejecución de la actividad o proyecto.

3.- Criterios de evaluación

- 3.1.- Pertinencia.
- 3.2.- Eficacia.
- 3.3.- Eficiencia.
- 3.4.- Viabilidad.
- 3.5.- Impacto.

4.- Conclusiones y recomendaciones.

5.- Premisas de la evaluación.

1.- Introducción.

1.1.- Composición del comité evaluador.

María Nieves Molina Hernán, Licenciada en Derecho. Coordinador área proyectos Unió Pobles Solidaris, U.P.S.

Eva Buades Martínez, Diplomada en Empresariales. Postgrado Cooperación Internacional al Desarrollo. Técnico Evaluador de Proyectos.

1.2.- Valoración de la composición y método de trabajo del Comité de Autoevaluación.

La composición del Comité de Autoevaluación y del trabajo realizado por el mismo se valora de forma positiva, pues tanto la experiencia de sus componentes como su método de trabajo y su dedicación contribuyó a la elaboración de unos contenidos suficientes para llevar a cabo la tarea de evaluación externa.

1.3.- Valoración del contenido del Informe de Autoevaluación.

Aunque tanto el proyecto como el informe final contienen bastante información, la evaluación incluye diversos aspectos que aparecieron en las diversas reuniones y que contribuyeron a ver cuáles son las cuestiones que explican todavía más la necesidad de la intervención.

1.4.- Principios de la evaluación según la Cooperación Española y utilizados en la presente evaluación.

- Participación. Se ha trabajado con todos los actores intervinientes en el proyecto, tales como beneficiarios directos (niños y niñas pobladores del Cantón Morona), beneficiarios indirectos (resto pobladores de la comunidad, socio local (Asociación ATASIM), entidad gestora de la ayuda (Responsable proyectos Unió Pobles Solidaris), población local (vecinos/as Comunidad Cantón Morona).

- Aprendizaje. La evaluación tiene como finalidad el aprendizaje y no la penalización, de forma que se han incorporado a la gestión y planificación aquellos elementos que han mostrado mayores y mejores logros, cerrando así el ciclo de transferencia efectiva de las mejores prácticas.
- Utilidad. Para garantizar la utilidad de la evaluación se ha contado con las pautas y controles necesarios para promover su calidad y sistematización.
- Transparencia. Favoreciendo la rendición de cuentas y ofreciendo respuestas a las necesidades de información de todos los actores involucrados en la intervención.

Informe Final Evaluación

1.5.- Tipo de evaluación realizada.

Según los contenidos: Evaluación de proceso, resultados e impacto. Se trata de analizar la capacidad de planificación y gestión de la intervención en relación con su diseño, aplicación y seguimiento, y de examinar la implicación y coordinación entre la entidad Unió Pobles Solidaris (U.P.S.) y el socio local (Asociación ATASIM), determinando la idoneidad de la organización y la suficiencia en la dotación de recursos.

Según el momento temporal: evaluación final. Se realiza una vez finalizada la intervención. El objetivo es emitir un juicio sobre el éxito o fracaso de la intervención desarrollada, el acierto de la estrategia diseñada, grado de flexibilidad, capacidad de adaptación a una realidad siempre cambiante, su eficacia y eficiencia, adecuación de los mecanismos de gestión y seguimiento aplicados, y los resultados e impactos logrados.

Según el agente; se trata de una evaluación externa. Realizada por personal ajeno a la entidad gestora o responsable de la intervención (Eva Buades Martínez, Técnico Evaluación Proyectos).

Este tipo de evaluación atiende a aspectos relacionados con la ejecución de la propia intervención (impacto, eficacia, eficiencia, pertinencia y viabilidad) aunque también se analiza la coherencia externa con los marcos más ampliados de planificación.

El aprendizaje es de carácter más concreto y puede retroalimentar la gestión de la propia intervención o transformarse en buenas prácticas transferibles a otras intervenciones o a la planificación de intervenciones futuras.

2.- Descripción del Proyecto:

El presente proyecto pretende fortalecer la participación de las comunidades en la construcción de una sociedad civil social participativa facilitando el acceso a los medios de comunicación audiovisuales por medio de productos comunicativos de manera eficaz, que contribuyen al desarrollo, promoción y difusión de la educación, salud, derechos humanos, resolución de conflictos, el rescate de valores y la construcción de una nueva cultura democrática con enfoque de género. Dichos productos serán difundidos a través del Canal Local con cobertura en la Provincia de Morona Santiago y funcionará según las directrices de la comunicación para el desarrollo participativo y abierto a la comunidad. En lo fundamental la propuesta se orienta a garantizar el libre derecho de información entregando sus aportes en estas materias. Para ello, durante el año se contempla la producción y emisión de 80 programas de noticias de corte comunitario sobre participación ciudadana.

Por otro lado se han programado seminarios con asistencia de expertos que contribuyan a abrir la discusión en Morona en torno a temas de participación y construcción de un nuevo modelo de ciudadanía que incluye los siguientes eventos: Política y participación ciudadana y Jóvenes: liderazgo y participación ciudadana dirigido a 100 estudiantes de los últimos años de secundaria.

Además 3 Paneles televisados sobre:

1. PERSPECTIVAS DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL ECUADOR

- La participación ciudadana: retos y oportunidades del nuevo marco constitucional
- La Función de Transparencia y Control Social: ¿Cómo aplicar el Quinto Poder?

2. LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA GESTIÓN AMBIENTAL

- La participación ciudadana y la gobernanza ambiental en el actual marco constitucional
- El Rol de las organizaciones ambientalistas en el Fortalecimiento de la Participación Ciudadana

3. INCLUSIÓN DE MINORIAS EN LOS PROCESOS DE PARTICIPACION

- La participación de la mujer
- La participación desde la visión de la niñez y juventud

Finalmente se prevé la realización de talleres dirigidos al personal de FUNDACION ATASIM para mejorar el manejo del video como herramienta para llegar con mayor profesionalización en el manejo del video comunitario.

El objetivo específico de la presente intervención es el FORTALECIMIENTO DEL CENTRO AUDIOVISUAL COMUNITARIO y mejora de la efectividad de la participación ciudadana en el Cantón Morona, Región Amazónica del Ecuador

2.1.- Localización.



Datos informativos de la provincia de Morona, Santiago – Ecuador.

La provincia de Morona Santiago se ubica en la región Amazónica. Limita al Norte con las provincias de Pastaza y Tungurahua, al Sur y Sureste, con Zamora Chinchipe y la República de Perú, al Este, con Pastaza y la República de Perú y al Oeste, con Chimborazo, Cañar y Azuay. Su capital es Macas fundada el 29 de mayo de 1539. Tiene una superficie de 28.915 Km² y 143.348 habitantes.

En general el clima es como toda la región amazónica, cálido y húmedo. La temperatura promedio es de 25°C. La humedad relativa pasa del 80%, las lluvias son constantes, superiores a 1.500 mm, sin estación seca.

- Relieve e hidrografía

Su orografía se define, en primer lugar, por el flanco exterior de la Cordillera Oriental, donde las estribaciones del Zapote Naida, Allcuquiru, Manga Urco y otras, van modelando su terreno en

la parte oriental, en la que se destaca la presencia del volcán Sangay (5.230 m.s.n.m), uno de los más activos del mundo; en segundo lugar, la Cordillera del Cutucú que por sus características geológicas y fisiográficas constituyen la zona subandina del país.

Todos estos conjuntos montañosos han ido formando su caprichosa topografía, en la que valles como el Upano, Coangos, Chiviaza, Indanza, Bomboiza, entre otros, guardan una exuberante vegetación. Sus ríos en la mayoría de ellos caudalosos, forman un denso sistema hidrográfico que beneficia al sector agropecuario, los más importantes son: Pastaza, Palora, Chiguaza, Morona, Yaupi.

- Recursos Naturales

El área forestal es relevante, ya que posee especies como: cedro, laurel, caoba, canelón, nazareno y otras.

Los ríos de esta provincia arrastran minerales como el oro, razón por la cual las colonias de Méndez, Limón, Gualaquiza, se han dedicado a la explotación de este mineral.

- Actividades Económicas

El comercio en esta zona se basa en la agricultura, ganadería, explotación minera, turismo. De estos el principal rubro es la ganadería ya que suministra ganado a los mercados de Riobamba, Cuenca, Loja y otras ciudades, otra actividad económica es la que se sustenta en la elaboración de la cerámica para la confección de varios objetos y utensilios de adorno y de uso personal. Contrastan sus habilidades con el variado plumaje de las aves, con las cuales confeccionan tagua sambas y coronas, utilizados como joyas.

Demuestran gran destreza en la confección de bellos y elegantes trabajos de chonta, balsa y pepas varias. A pesar de la limitada agricultura existente, causada por la pobreza de su suelo, los valles de la región han permitido cultivos de maíz, yuca, camote, plátano, naranjilla y otros que solo abastecen el mercado interno.

La ganadería se ha desarrollado favorablemente y cuenta con un significativo número de cabezas de diferentes razas, especialmente de tipo vacuno y porcino tanto para consumo interno como regional.

(Fuente de información: www.fundacionatasim.org)

2.2.-Antecedentes.

Unió de Pobles Solidaris viene trabajando desde hace tiempo con la Fundación ATASIM en distintas intervenciones en el ámbito de la participación social, protección del medioambiente entre otras.

El largo expediente curricular de las intervenciones entre las dos entidades y el incremento y confianza de los financiadores en ellas ha propiciado las condiciones necesarias para poder evaluar los resultados de las acciones que gestionan ambas entidades.

El informe de evaluación pretende fortalecer el aprendizaje entre los recursos utilizados, las actividades realizadas, resultados obtenidos y logro del objetivo específico y objetivo general como medida del impacto de la intervención que en este caso nos ocupa.

Para fortalecer las actuaciones y aprender de la experiencia, ambas instituciones han incluido, en sus planes estratégicos correspondientes, la evaluación de sus acciones.

Informe Final Evaluación

2.3.- Justificación de la intervención.

Una vez identificadas las principales problemáticas en el ámbito de la infancia, la elección de apoyar este proyecto en colaboración con las organización comunitarias se justifica por los siguientes motivos:

En primer lugar porque se adecua a los principios de la Declaración de París sobre Eficacia de la Ayuda al Desarrollo, y específicamente a los principios de Apropiación (Los países socios ejercen una autoridad efectiva sobre sus políticas de desarrollo y estrategias y coordinan acciones de desarrollo) y Alineación (Los donantes basan todo su apoyo en las estrategias, instituciones y procedimientos nacionales de desarrollo de los países socios).

En segundo lugar porque promueve un partenariado público-privado con implicación de la sociedad civil.

En tercer lugar, porque la propia implicación de la comunidad garantiza la sostenibilidad en el tiempo de los efectos positivos de la intervención

En la última década, los países más desarrollados se están fomentando los mecanismos adecuados para la participación ciudadana a través de la formación y realización de actividades con este fin. Es por ello, y más en los países menos desarrollados, es importante que la sociedad tenga espacios donde expresarse y hacer uso de sus derechos fundamentales como es el derecho a la información y participación.

Es un derecho de las personas el poder intervenir en la vida pública y privada de sus habitantes, para ello es necesaria una combinación adecuada de técnicas y herramientas para involucrar a todos los agentes, de forma que se maximice la participación

Las herramientas de participación son diversas. Pueden clasificarse en dos tipos:

- De entrega y recogida de información.

Información pública impresa como cartas, postes, folletos, boletines, etc. Telefónicas y de programas de radio y TV. Técnicas de Internet. Encuestas y sondeos.

- Otras de carácter interactivo como:

Eventos informativos. Visitas técnicas. Grupos de trabajo, talleres, etc. Conferencias.

Estas dos técnicas han sido las utilizadas en la ejecución del presente proyecto como medios para promover la participación ciudadana.

Informe Final Evaluación

2.4.- Indicadores y fuentes de verificación.

Los indicadores nos van a ayudar a medir el logro de los resultados y objetivos por cada actividad realizada, así mismo necesitaremos de técnicas cuantitativas o cualitativas para poder medir estos indicadores, para ello nos remitiremos a las fuentes de verificación.

Las fuentes de verificación utilizadas en el presente proyecto como forma de medir el logro de los resultados y con ellos el logro del objetivo específico y general, han sido las siguientes:

- Objetivo específico: Fortalecer las capacidades de las organizaciones sociales y comunitarias para formular y hacer valer sus demandas ante los entes de poder local, provincial, regional y nacional.

Indicadores.- Organizados 2 seminarios talleres sobre participación ciudadana con estudiantes universitarios y autoridades electas

Fuentes de verificación (I1):

- Listas de participantes.
- Diseños metodológicos de capacitación.
- Memoria fotográfica.
- Videos

Revisada la documentación aportada por la entidad Unió de Pobles Solidaris podemos verificar que los seminarios se han realizado, y así se demuestra mediante las fuentes de verificación proporcionadas.

- R1: Promovida la participación ciudadana en la vida política, cultural, económica y ambiental del Cantón Morona por medio de informativos comunitarios en la TV local

Indicadores: realizados 80 videos de noticias de corte comunitario

Fuentes de verificación (R1IOV1):

- Informe anual
- Videos
- Facturas
- Registro de asistencia a eventos de capacitación

Contrastadas cada una de las fuentes de verificación y revisada la documentación aportada por la entidad Unió de Pobles Solidaris podemos verificar que los videos de noticias se han realizado, y así se demuestra mediante las fuentes de verificación proporcionadas.

- R2: Impulsado un programa de formación y sensibilización sobre participación ciudadana con actores locales.

Indicadores: 1 Seminario Política y participación ciudadana en el dirigido a 100 estudiantes universitarios, líderes, dirigentes y autoridades.

Fuentes de verificación (R2IOV1):

- Listas de participantes.
- Diseños metodológicos de capacitación.
- Memoria fotográfica.
- Videos
- Registro de asistencia al foro

Contrastadas cada una de las fuentes de verificación y revisada la documentación aportada por la entidad Unió de Pobles Solidaris podemos verificar que se ha realizado el Seminario sobre políticas y participación ciudadana a 100 estudiantes universitarios, líderes, dirigentes y autoridades, y así se demuestra mediante las fuentes de verificación proporcionadas.

- R3: Fortalecida el área técnica de producción audiovisual del socio local

Indicadores: 1 taller sobre manejo de edición de video para personal de ATASIM

Fuentes de verificación (R3IOV1):

- Listas de participantes.
- Diseños metodológicos de capacitación.
- Memoria fotográfica.
- Vídeos

Contrastadas cada una de las fuentes de verificación y revisada la documentación aportada por la entidad Unió de Pobles Solidaris podemos verificar que se ha realizado el taller sobre manejo de edición de video para personal de ATASIM, y así se demuestra mediante las fuentes de verificación proporcionadas.

2.5.- Ejecución de la actividad o proyecto.

1.- Organización

Según se muestra en la información adicional del informe final de justificación de la subvención, la entidad Unió Pobles Solidaris cuenta con un sistema interno de seguimiento y evaluación propio, teniendo en cuenta los indicadores y fuentes de verificación de la matriz de planificación, tanto a nivel de resultados como por cada una de las acciones a realizar.

Antes del inicio del proyecto se elaboró un plan operativo en el cual se detallaron y ajustaron las condiciones, actividades, presupuesto y periodicidad del mismo. En el mismo se detallaron los términos de referencia del proyecto así como de las actuaciones a llevar a cabo.

Trimestralmente, Fundación ATASIM, ha enviado los informes técnicos y económicos pertinentes sistematizando así el proceso de seguimiento de ejecución de actividades y grado presupuestario de cada una de ellas.

Por la presente evaluación se desprende una fluida comunicación con el socio local corroborado por la inmediata respuesta a cualquier necesidad suscita.

Desde su principio, la gestión del Proyecto fue realizada de acuerdo a un modelo de codirección entre un experto español y un codirector de la contraparte nacional, con el propósito de generar valor añadido, más allá de limitarse a financiar y evaluar “externamente” los resultados.

A la par de elegir el modelo de codirección, Unió Pobles Solidaris optó por mantener el control de los fondos y una modalidad de ejecución directa.

No se ha contado con un la figura de un codirector expatriado, debido al costo elevado respecto a los demás recursos humanos, además de que no estaba contemplado en el formulación inicial correspondiente a la ejecución del proyecto.

En este caso, la existencia del convenio de colaboración entre Fundación ATASIM y U.P.S. suficientemente detallado en cuanto a las actividades a realizar, se ha comprobado muy útil para asegurar que no surgieran dudas respecto al quehacer del proyecto durante su ejecución, facilitando la armonía entre las partes.

2.- Dirección y planificación

Los responsables de la actuación han contado con instrumentos y actuaciones para la correcta gestión del proyecto así como las acciones de mejora dotando al proyecto de una excelente planificación.

Durante toda la fase de ejecución, un profesional cualificado miembro de la Fundación ATASIM ha trabajado junto con la Responsable de Proyectos de Unió Pobles Solidaris con el cometido de propiciar una mayor fluidez en el desarrollo de la intervención, tanto a nivel técnico como económico.

Desde Unió Pobles Solidaris (Valencia) se ha dirigido la ejecución del proyecto, redacción términos de referencia, planificación de las actividades a realizar, control y seguimiento del gasto, recopilación de la información y documentación.

Cada dos meses, el equipo de proyectos de Unió Pobles Solidaris se ha reunido con el fin de intercambiar información relativa a los proyectos en funcionamiento.

Fundación ATASIM, se ha encargado de la ejecución in-situ de las acciones y/o actividades según los plazos establecidos y los importes presupuestados y reflejados en el documento/convenio firmado por ambas partes al inicio de la intervención.

Así mismo ha recabado toda la información necesaria para el seguimiento, justificación y evaluación. Existen por lo tanto informes de seguimiento trimestrales.

La participación tanto institucional como de las poblaciones meta, ha sido efectiva durante todo el ciclo del proyecto.

3.- Criterios de evaluación.

3.1.- Eficacia.

Pretende medir el grado o nivel de alcance de los resultados y el objetivo específico de la actividad en una población beneficiaria y en un periodo temporal determinado.

Al valorar la eficacia la evaluación ha tratado de apreciar la consecución del objetivo general, los objetivos específicos de la intervención y los resultados previstos en relación con las actividades realizadas y los recursos consumidos.

Al término de la ejecución del proyecto vemos que se han conseguido el objetivo específico de Fortalecer las capacidades de las organizaciones sociales y comunitarias para formular y hacer valer sus demandas ante los entes de poder local, provincial, regional y nacional.

El proyecto se considera eficiente puesto que con los recursos humanos y materiales previstos se han realizado todas y cada una de las actividades según el presupuesto inicial previsto

Las actividades han conducido a los resultados y estos son condiciones necesarias y suficientes para el logro del objetivo. Con lo cual podemos medir un alto grado de eficacia puesto que se ha conseguido el fortalecimiento de las capacidades de las organizaciones sociales y comunitarias para formular y hacer valer sus demandas ante los entes de poder local, provincial, regional y nacional.

Se han cumplido con los plazos previstos de ejecución. Difusión de la actividad realizada en los diferentes medios de comunicación

Los fondos se han aplicado a las partidas inicialmente presupuestadas.

3.2.- Eficiencia.

La eficiencia evalúa si son adecuadas las estructuras inter-institucionales y operativas para permitir una ejecución correcta y puntual del proyecto verificando si están disponibles a tiempo los insumos / recursos para ejecutar las actividades y en qué medida los medios y actividades se convirtieron en resultados, y se logró la calidad de los resultados.

Se evalúa, al mismo tiempo, si se gestionan los recursos del proyecto de una forma transparente y responsable y en qué medida el proyecto controla regularmente el logro de los resultados y toma las medidas correctivas en caso necesario.

En términos generales, el socio local al disponer de la visión necesaria al respecto de la problemática social en la zona y la experiencia previa en proyectos de cooperación ha sido capaz de garantizar la ejecución del proyecto en plazos y formas. Lo cual en este sentido refuerza los componentes de eficacia y eficiencia del proyecto.

3.3.- Pertinencia.

Para analizar la pertinencia se han considerado:

- Las políticas locales en el ámbito de la participación ciudadana.
- Los problemas y necesidades de la población beneficiaria
- Objetivos y prioridades de la política de la Cooperación Española y ecuatoriana.
- Capacidades técnicas y financieras con las que cuenta la Asociación Unió Pobles Solidaris y el socio local (Fundación ATASIM)

En este apartado sobre la pertinencia del proyecto, se analiza primero la pertinencia de llevar a cabo programas de aumento de las capacidades el fomento de la participación ciudadana en relación con las necesidades del país, las políticas nacionales y los objetivos de la Cooperación Española.

Seguidamente se analiza la pertinencia en relación con los problemas y necesidades de la población beneficiaria, aumento de las capacidades para una mayor participación social en relación con el contexto, necesidades del país, políticas nacionales y objetivos de la Cooperación Española.

Con lo que podemos afirmar que el proyecto es pertinente debido a la adecuación de los resultados y os objetivos de la intervención al contexto en el que se ha realizado.

El proyecto es coherente con las prioridades de la comunidad y sociedad local, así como de las entidades donantes y receptoras.

La intervención analizada va suponer una aportación significativa a los procesos de desarrollo de los que son actores los beneficiarios tanto en el interior del propio proyecto, como en su contexto.

La pertinencia del proyecto parece, sin duda, muy elevada debido a la confluencia de una serie de factores, tal y como exponen los documentos de diseño.

3.4.- Impacto.

O análisis de los efectos de la intervención planteada sobre la comunidad en general.

Se ha logrado el impacto positivo previsto entre los beneficiarios directos considerados y en la población en general.

El proyecto ha contribuido al fortalecimiento del fomento de la participación ciudadana entre los beneficiarios, tanto directos como indirectos, de la intervención.

Hay accesibilidad a la información sobre las actividades del presente proyecto en la zona a través de las diferentes acciones que Fundación ATASIM realiza en el ámbito de la participación ciudadana y mediante las cuales pretende sensibilizar a la población civil.

Cabe destacar la apropiación del proyecto por parte de los beneficiarios ya que desde un primer momento participaron activamente en las actividades tanto de capacitación, organización y evaluación final de las acciones formativas en cada caso.

3.5.- Viabilidad y/o sostenibilidad.

Grado en que los efectos positivos derivados de la intervención continúan una vez realizado el proyecto.

Los resultados positivos alcanzados permanecen a lo largo del tiempo.

Dado que la viabilidad solo se puede apreciar después de transcurrido un periodo de tiempo tras la finalización de la ejecución del proyecto, en este momento no disponemos de fuentes tangibles.

No obstante, el proyecto reúne los siguientes requisitos, indicadores de la viabilidad de la actuación:

- Contexto propicio desde el punto de vista de la política llevada a cabo.
- Objetivos precisos y realistas.
- Concepción adaptada a la capacidad administrativa y técnica de la entidad.
- Racionalidad y viabilidad económica del proyecto.
- Capacidad de financiar los costes iniciales, así como los gastos de funcionamiento y de mantenimiento.
- Participación activa de las autoridades locales y de los grupos objetivo, incluidas las mujeres.
- Elegidas las tecnologías adaptadas a las condiciones económicas y sociales de la intervención.
- El calendario es realista
- Los sistemas de mantenimiento y apoyo adecuados y capacidad de administrarlos una vez que la ayuda exterior no llegase
- Es totalmente compatible con las condiciones socio-culturales locales
- Viable desde el punto de vista medioambiental

4.- Conclusiones y enseñanzas.

Desde el punto de vista del fomento de la participación ciudadana en la vida social y política de sus comunidades, el proyecto ha contribuido al logro de resultados positivos mediante la emisión de noticias en radio y TV, la realización del "Seminario Política y participación ciudadana" dirigido a 100 estudiantes universitarios, líderes, dirigentes y autoridades realización así como la realización del taller sobre manejo de edición de video para personal de ATASIM.

El componente de participación ciudadana ha operado, por otra parte, como componente transversal del Programa, traducándose en la celebración de diferentes actividades educativas que han tenido una amplia cobertura en el proyecto.

También, a pesar de que el impacto del Programa en políticas públicas ha sido limitado, se advierte un abanico de espacios de incidencia en materia de fortalecimiento institucional y el fortalecimiento de las políticas de participación ciudadana.

El diagnóstico del proyecto a todos los niveles ha repercutido positivamente en el diseño, planificación, ejecución y resultados.

En su estrategia, el proyecto reconoce la importancia de la participación ciudadana y plantea los criterios y filtros necesarios y la capacitación adecuada para el logro de los resultados.

En cierta forma, Fundación ATASIM hace un esfuerzo por asignar recursos anualmente compartiendo con las autoridades locales una visión de desarrollo y la posibilidad de insertarse dentro de un conjunto de actividades complementarias.

Se ha conseguido la apropiación del Proyecto por parte de los beneficiarios.

Capacidad financiera y de gestión de los receptores.

Tanto Fundación ATASIM como Asociación Unió Pobles Solidaris cuentan con una estructura administrativa y técnica suficiente para la gestión del Proyecto.

Destacar el grado de implicación y participación de los beneficiarios.

Disponibilidad de los recursos locales.

El impacto que produce el proyecto no va a modificar el entorno.

El Proyecto ha contribuido a generar una gran visibilidad de la Cooperación Española entre los favorecidos.

5.- Premisas de la evaluación.

La evaluación consiste en un análisis riguroso de la ejecución. Por esta razón, la evaluación debe cumplir ciertos requisitos, tanto profesionales como éticos, entre los que destacamos:

- **Confidencialidad.**- La evaluación debe respetar el derecho de las personas a proporcionar información asegurando su anonimato y confidencialidad
- **Responsabilidad.**- La evaluación tendrá la responsabilidad de poner de manifiesto cuestiones no mencionadas específicamente en los presentes TdR si ello fuera necesario para obtener un análisis más completo de la intervención
- **Incidencias.**- En el supuesto de aparición de problemas durante la realización del trabajo de campo o en cualquier otra fase de la evaluación, éstos deberán ser comunicados inmediatamente al financiador. De no ser así, la existencia de dichos problemas en ningún caso podrá ser utilizada para justificar la no obtención de los resultados establecidos en los presentes TdR.
- **Convalidación de la información.**- Corresponderá a la evaluación garantizar la veracidad de la información recopilada para la elaboración de los informes, y en última instancia será responsable de la información presentada en dichos informes de Evaluación.
- **Informes de evaluación.**- La difusión de la información recopilada y del Informe Final es prerrogativa del financiador



Notas.

Informe Final Evaluación